

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, П. пом.
Конто почт. шваб. 143.322.
Адреса для телеграм:
"Діло" Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 4-90 зол.
Чвертьрічно 12-00 "
Піврічно 24-00 "
Річно 48-00 "
ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці і Канаді,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Нідерландам
20 ч. н. н., Румунії 150 лей, Бос-
гарії 7-50 зол., Асирії 7-50 зол.,
Зимна адреса 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМИ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Чи Польща опинилася на роздоріжжі?

Уваги про польську закордонну політику

III. МОЖЛИВОСТІ І МЕЖІ САМОСТІЙНОЇ ЗАКОРДОННОЇ ПОЛІТИКИ ПОЛЬЩІ.

Шкава річ, що з моментом стабілізації польської державності в міжнародному правному розумінні, яка наступила з затвердженням державних границь (березень 1923), гейби автоматично закінчився період активності та бодрозмірної самостійності польської закордонної політики. Треба об'єктивно ствердити, що цими прикметами польська політика відзначається справді — перед вище згаданою датою, у період будови й зовнішнього закріплення державності. Два шлеські повстання (не вважаючи на Шлеску, що залишило сліди на всіх пізніших ітапо-польських відносинах), наказаний "бути" ген. Желіговського на Віленщині, вислання військ ген. Галлера проти українців всупереч вимозі Найвищої Ради, союз з У.Н.Р. і похід на Київ та описи зовсім протилежного характеру мир з Росією у Ризі, — все це були акти, які свідчили про метушливість і безоглядну експансивність поляків, при знаменитому використуванні міжнародної кон'юнктури. Але здобувши те, що переходило тодішні найсміливіші мрії польських діячів — 5536 кілометрів сухопутних і морських границь, що обіймають простір 388.390 км.² — разом із військово-політичним союзом з Францією, — Польща мусіла вквітати припинити свій політичний і військовий розвиток та перейти до дипломатичної оборони зобов'язань, які в тому періоді активності, експансії і розмаху осягнула.

І так розпочався для Польщі період відомих процесів на женецькому й гаському терені, — з Литвою, Данцією і власними чужонаціональними громадянами, через які польські міністри закордонних справ мають чимало прикрощів, але — при тимчасовій ненарушеності мирових договорів та при вірності французького союзника — розмірно мало праці. Разом із тою боротьбою за стан посідання і за право продовжування відомої внутрішньої політики та поруч із відбиванням усіх німецьких атак на версайський договір, польська дипломатія усю свою енергію від кількох літ виснажує на т. зв. престижові успіхи, як перейменування варшавських посольств на амбасади, як вибір до Ради Ліги Націй, як отримання запрошення на різні міжнародні конференції і т. п. Все це кажує роботи польської великодержавницької амбіції. Однак навіть при формальному задоволенні тих деяких амбіцій — фактично міжнародний світ разураз відмовує Польщу від безпосередньої участі у великих міжнародних рішеннях і від безпосереднього впливу на розвиток великих міжнародних подій.

Показалося це наглядно при таких актах, як Люкарно й Туарі, коли фактично Франція поставила Польщу перед доконаний факт заціданого звороту у французькій політиці — пошукавши безпосереднього порозуміння з Німеччиною, на підставі гарантії лише своїх власних, французьких границь (рейнський пакт 16. X. 1925) та з відхитим питанням т. зв. східного Люкарна (себто без особливих гарантій польських західних границь). Те саме показалося на I і II гаських конференціях (31. VIII. 1929. і 20. I. 1930), які закінчилися не лише репарационними полеміками для Німеччини, але передусім — передвирішуваним звільненням Над-рейні, — таке другорядне значіння Польщі в міжнародному концерті держав виявилось на міжкордонній невдалий льондонській конференції і вікі — на останній великій і голосній конференції в Ліззани.

Очевидно, що льондон супроти свого закордонного міністра всі кореспонденти польських — навіть опозиційних — газет, уважають своїм обов'язком обмежуватись у повідомленнях і таких конференцій до добайової реєстрації часу і місця всіх зустрічей і розмов міністра з жоднимбудь чужинським великим рибам й найменшими рибками. Нічого вже казати про

таку адораційну установу, як ПАТ! Але швидко після отаких конференцій таки виходить на яв, що щось із тою справжньою ролюю міністра не було все в порядку. Ось перед нами польський переклад статті відомого варшавського польонофільського жидівського журналіста Шваляго (співредактора "Нашого Пісегльонду"), із жидівського "Дер Момент", в якій автор, що завжди виїздить на всі важливіші міжнародні зїзди й наради та безумовно орієнтується у польських закордонних справах, пише так: "Польщу наче усунули в тій підчас змагань великих держав... Представник Польщі у Ліззани взагалі не брав участі в розмовах про "концерт"... Щойно тоді, коли міністр Залеський довідався про доконаний факт,

Оригінальні угорські вина по оригінальних цнах, в оригінальній Угорській Винярні
Дім: "Ремісничя Палата"
КОСТЕЛЬНА 8. Тел 69-18.

оголошено офіційну польську заяву, що Польща готова також приступити до ангайсько-французької умови..."

Ясно, що польська опозиційна преса забуває вже після "доконаних фактів" на куртуазний обов'язок льояльності та менше або більше гостро накидається на нещасного міністра, обвинуваючи його в інерції, безділлі і т. д. Такі закиди мусів вислухувати покійний гр. Скішницький, те саме слухав нині п. Залеський, з тою різницею, що чим більше таких випадків "блямажу", тим сміливіші, голосніші й гостріші

атаки. Але й у них атаках даремне шукати позитивної поради, що має діяти польська закордонна політика, щоб вирости понад позицію пасивного глядача великих європейських перемій та щоб отримати із ролі терпеливого й безрадного малого союзника, повного віри й надії у союзника великого. Ендеки бідкають на "попсуття польсько-французьких відносин", але п. Ст. Стронський нічого більше не каже поза патетичними окликами: "Остання пора приступити до ґрунтовної направи польсько-французьких мостів душки й політики!" ("Кур. Льв." з 18. п. м.). Польські соціялісти тримаються по-ли П. Інтернаціоналу й попадають у надзвичайно підозрілу ситуацію, коли їхні емігрантські московські "товариші" переводять на конгресах тої установи резолюцію проти самозначування народів із СРСР, на випадок, якщо та "соціялістична" держава стане по всіх швах тріщати. Такий демократично-радикальний публіцист великої мірки, як Тугут, "зломив перо", — але й він свого часу, відкриваючи відіт паціфістичного німецького генерала у Варшаві, вважав за доцільне зазначити, що його — Тугута — паціфізм далеко не заперечує обов'язку боронити збройною рукою кожний клаптик поморської землі, на яку посягне німець! Шкоди до санаційних публіцистів, то їхнє товариство взаємної адорації, яке лише від часу до часу бавиться у чорну магію: вони змінують або кричать "гура" або робити таємничу міну, що ніби то щось знають, але не скажуть, бо їх просили комунебудь цього не казати...

В усіх тих голосах годі почути щось нове, якісь нові ідеї, нові концепції, нові напрями. Але що щось треба робити, що якусь активність треба проявляти — то післятрагедія дипломатія дійсно II від часу до часу проявляє. До такої "активної" політики належить м. ін. оголошення внеску "морального роззброєння" на тільки що закритій конференції роззброєння та тільки що (25. п. м.) підписаний пакт неагресії з Росією.

Пригляньмося фактичній вартості цих останніх подвигів польської закордонної політики — у світлі їх букв та неписаного змісту.

I. Кедрин.

Конференція для роззброєння покищо закінчена.

Серед великих європейських державні мужі радять над засобами європейського роззброєння. Перша фаза женецької конференції добігає до кінця. Найчисленніше заступлені дві держави Франція та Англія. Половина міністерського кабінету обох цих держав, що проводять вищі європейською політикою, сидить поважно за столами, веде оживлені балачки в кулжарах.

Головним референтом цієї нелегкої проблеми виступає чехословацький міністр закордонних справ д-р Бенеш. Він предкладає проект резолюції, що мають піти на голосування цього численного зібрання. Резолюції хотять погодити безліч справоздань вироблених комісіями Ліги Націй, проектів і експертів. Засідає там 60 делегатів. Кожна із них уявляє собі, що наїшла секрет на боротьбу з маревом найближчої війни. І кожна у своїх рішеннях өвертає перш усього увагу на становище своєї держави, щоби або увпевити, що вона настроєна мирно, або щоби охоронити себе від ворожого сусіда з великим реванжовим апетитом.

Погодити всіх спільними резолюціями не легка річ. Та може й не така дуже важка для дипломата, що засвоїв собі гнучкість загальних формул "для всіх і для нікого".

Перші невдоволені імці. Вони приїхали до Женеви добитись рівноправності — роззброєння переможців, тих, що їх роззброїли. Резолюції д-ра Бенеша обминають конкретні цифри і кажуть тільки про якісьне роззброєння взагалі. Ще й в цьому ааслуга Гувера, що як усі ввєняють, врятував конференцію перед повною невдачею. Вся справа була в тому, щоби настроїти мирно учасників, влити їм кілька краплин довіри до своїх сусідів і противників.

На сазі загальних засідань ішли блі за

кожне речення, кожне слово. Один за одним промовляв за виправками та поправками тексту. Головний референт мусів боронити свого проекту і врідко-годи годитись на компроміси. Головне питання було таке: як погодити французьке домагання забезпеки і німецьке рівноправності. Були хвиляни, коли над головами висів розрив, лиховисний знак, як виглядалиме "роззброєння" при найближчій міжнародній конференції.

Та повага зборів рятувала ситуацію. Ось головні дієві особи цих зборів: 87-літній граф Аюні, сед Джон Саймон і Герберт Самуель, Ерріо, Пендзев, Поль-Бонкур, Ляг, Жуверель, Дрімоа, Ренодель, Вальбо — заступник Мусоліні, Літйов.

Із усього складу ясно, що верх узяло порозуміння англо-американсько-французьке. Представники Німеччини та СРСР голосували проти кінцевої резолюції, занадто загальної; Болгарія, Туреччина, Мадярщина, Австрія та Італія стрималися від голосування. 41 делегация було за резолюцією. Преса не подає же текстів тих резолюцій; задовольняється тільки висновками про сяке-такє порозуміння, що є вже великим успіхом.

Зрештою, вона незакінчена і відкладена до початку 1933 року.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.
Зміна адреси 1 зол. Можна прислати пошто-
вими марками.

За розбудову нашого хліборобського шкільництва.

II.

Хліборобське шкільництво на чужині й у нас. — Стан наших хліборобських шкіл. — Основи розвитку нашого хліборобського шкільництва.

Коли маємо обговорювати можливість розбудови нашого хліборобського шкільництва, то мусимо, у висліді попередніх міркувань, говорити про нього, як один із складових чинників дієї нашої суспільної організації.

Зачнемо від теперішнього нашого стану. В Злучених Державах Північної Америки є 3.100 чотирілітніх хлопячих хліборобських шкіл з 80.000 учнів і 1.028 дівочих хліборобських середніх шкіл з około 42.000 учениць. Але це далеко, і до того на американські розміри. Але от у сумежній Чехословаччині, якої хліборобське населення рівне хліборобському населенню наших західних земель, є 976 хліборобських шкіл різних типів, які в рік мають 30—40.000 учнів. На наших західних землях є 1) однорічна хліборобська („садлянничо-городничча“) школа Т-ва „Просвіта“ в Милованні, 2) школа „Сільського Господаря“, яка веде 1—4 місячні курси різних напрямків, у Коршові і 3) спеціальна молочарська школа „Маслосоюзу“ в Стрию, яка відбуває правильно щороку 6-місячний молочарський курс з енциклопедією подібних предметів.

Видно, що хліборобське шкільництво у нас дійсно ледви в початках. Правда, були теж осередки, в яких мали і могли повстати хліборобські школи, як ось в Угерцях Виняських, однак їх залікдовано через продаж (парцеляцію) і в Смилові (фундація бл. п. о. Фоліса), де через низку причин, висвітлюваних свого часу в пресі, мабуть ніколи не вдається перевести волі фундатора.

Колиж приглянемося користям, які дають ці три наші чинні господарські школи, то на першому місці стоїть молочарська школа „Маслосоюзу“, яка щорічно поповняє фахівцями наше кооперативне молочарство і під цим оглядом співляє вповні своє пелєгке завдання.

Школа „Сільського Господаря“ в Коршові має значіння тільки для деяких ділянок хліборобства (контроль молочності, домашнє господарство), у яких на майбутнє хоче спеціалізуватися. Треба підкреслити, що при допомозі „Маслосоюзу“ і молочарської кооперації дає ця школа кадри кооператорів молочності, які з успіхом проводять у життя те, чого в школі навчилися.

Ці дві школи (Стрия і Коршів) працюють як еманация своїх організацій („Маслосоюз“ і „Сільський Господар“), вони мають вишколити практичних робітників і таких вони вишколюють. План навчання приспособлений до вимог практичного життя — і тому школи заповнені в часі курсів учнями, за яких часто платять і установи, щоб добути собі добрих робітників. Коли маємо з цього витягнути вказівку на май-

бутнє для розбудови нашого хліборобського шкільництва, то вона звучить: творити школи, яких вимагає життя.

Третя й одинака у нас чисто хліборобська школа — це Миловання. Знаменито випосажена в ґрунт і будинки, частиною в інвентар, веде 11-місячне навчання на основі програми народніх господарських шкіл. Практика вказує, що ця школа на має притягуючої сили такою своєю програмою навчання і не може найти відповідної кількості кандидатів на цілорічну науку. Тому теж у цьому році, крім цілорічного курсу, вестиме ще й короткі 3-місячні спеціальні курси, які диктує потреба будня, а саме: годівельний з контролею молочності (на зразок Коршова), садлянничо-городничий і кооперативний (крамарі і книговодці). Ця переміна підтверджує нашу першу вказівку. Однак недостатка кандидатів відчувається ще й тому, бо школа існувала досі окремо і не включила себе в практичну роботу хліборобських установ, що можуть давати школі кандидатів, яких школа вишколюватиме так, як цього треба у практичному житті. До цього висновку прийшли теж у цьому році і створили для школи в Милованні „педагогічний патронат“, зложений з представників фахових хліборобських установ: Сільського Господаря, Маслосоюзу, Центросоюзу і РСМК та з фахової шкільної установи „Рідна Школа“, який має дбати про те, щоб відповідно укладати зміст навчання (паяни науки) і про те, щоб не бракувало учнів. Це зовсім правильне поставлення справи приводить до дальших двох вказівок: оп'яка над хліборобськими школами і зближення планів навчання до потреб життя.

Однак є ще одна важна річ при отворенні хліборобських шкіл — а саме їх вивінування і вдержання. Хліборобська школа мусить мати не тільки уладжену і випосажену домівку, вона мусить розпоряджати зразковим господарством, на якому треба вести таку господарку, яка слугувала б зразком для околиці, як саме треба господарювати. Бо не треба забувати, що школа має бути теж розсадником хліборобської культури і поза своїми мурами.

Поза вивінуванням у ґрунт треба заповнити прожиток учителів (1—2 фахових) і конечні видатки на її ведення. Частина вертається з оплат учнів, решту дає держава, край чи громада. У наших умовах треба рахуватися з допомогою громади і наших економічних установ краю, повіту чи округи. Будуть це надто скромні фонди, але покищо нема чого кращого сподіватися. У наших умовах можна теж дещо заробити на веденні побічних курсів, але в найкращому разі це їх тільки оплатить.

Збираючи все, що в справі хліборобського

шкільництва у нас можна зробити, приходимо до таких висновків:

1) Хліборобське шкільництво розвивається добре тільки тоді, коли воно включене в систему всієї суспільної агрономії, провадженій в дотичному краю. Тому теж у більшості країв Європи хліборобське шкільництво підлягає міністерствам хліборобства, а тільки високі агрономічні школи міністерствам освіти. У нас треба тому хліборобські школи творити під патронатом хліборобських фахових установ („Сільський Господар“, „Маслосоюз“), які у справах ведення шкіл співпрацюватимуть з „Рідною Школою“ (так як це є сьогодні зі школою в Милованні). Через те школи не будуть відокремлені від практичного хліборобського життя, але навпаки: будуть осередками ширення хліборобської культури в краю.

2) Школи треба творити такі, яких вимагає життєва потреба народу. Во приклад показує, що на практичній годівельній курсі, які дають потрібне знання, є все кандидати, а на загально-рільничій школі годі зібрати учнів. Які саме школи мали б бути творені — мусять вирішити фахові хліборобські установи, бо вони знають у наших умовах це діло найкраще.

3) Для основоювання хліборобських шкіл треба використати існуючі земельні фундації і земельні посілости наших установ. Їх не лишилось багато, але з решти треба сотаорити основу українських хліборобських шкіл, їх не вибувати, але навпаки: шляхом виміни чи продажі набути відповідні на школи місця і забудування. Установа чи фундація, яка віддає своє земельне майно під школу, його не тратить і має заповуку, що земля служитиме хліборобській науці. Цим зробимо більше для нашої культури і волі фундаторів, як одиничним господарством, яке вже стільки разів довело до продажі чи парцеляції призначених на інші цілі д'бр, які рідко коли служать своєму призначенню.

4) Удержання новооснованих хліборобських шкіл переводити з окремого фонду, який нарівні з фондами на інші школи буде складатися пр. при „Рідній Школі“. Досі говориться

!! Нова книжка !!

МИХАЙЛО РУДНИЦЬКИЙ

МІЖ ІДЕЄЮ І ФОРМОЮ

Зміст: Наш рівень дискусії. Воля суспільних ідей. Ріжні духові потреби. Клопот з ідеалами. Наші літературні взаємини. Між наукою й індивідуальністю. Теорія Тена. Маркс і література. Прагматичний критерій. Бергсонівська інтуїція. Ідея „праці“ Бизозовського. Між словом і ділом. Естетика Крочо. Між ідеєю і формою. Недоскази. Кіно — нове мистецтво. Прихили поезії. Гей і талант. Стружки.

244 стор. Ціна 3 зол. Для передплатників „Діла“ 2 зол. Із порученою пересилкою зол. 8.10.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 29. ЛИПНЯ 1932.

ОТ. ЛЕВИНСЬКИЙ.

З ЯПОНСЬКОГО ДОМУ.

ТАЙНИ АЗІІ.

Ми закурили папіроски.

Невароком Акіра відложив набік руку жінок, наче теплий, але трохи зайвий шалас, і об'явив:

— Скажіть, що робити в Парижі? Нудьга!

Такого питання я не сподівався від нього. Воно було поставлено у тоні пересердя і зацікавлено неодну чисто особисту впадобу. У думках пройшов я скоро весь репертуар паризьких атракцій, не поминаючи музеїв, театрів, концертів, перелюднених каварень і нічних льокалів. „Що робити у Парижі?“ — повторив я у думках пастиршиве Акірове питання, нарешті махнувся:

— А ваше кіно? воно вас не вдоволяє?

— Кіно? ви жартуєте, — він ανεважливо махнув рукою. — Бути кінооператором у Парижі це просто жах! Ніби у яванському театрі маріонеток — додав ще, дивлячись на жінок.

Соледад усміхнулася тепер до далекого спомину.

— Акіра торнала, буревія — сказала вона — він просто не любить сидіти на одному місці.

„О, вона певне любить теплий, загрітий хуток, ця лінива, пестлива вітка, який контраст!“, думав я обсервуючи її палкі червоні віз гени.

Акіра засміявся. Він трохи подумав, а потім параз сказав:

— Соледад помиляється. Я можу працювати на одному місці, тільки тут... якимсь нудно, щось давить за горло, хочеться кричати...

Він трохи помовчав і потім:

— Знаєте, як я це називаю?

— Що? — спитав я.

— Це нудьга Парижа, взагалі великих міст. Це... система...

— Система? — здивувався я. — як ви це розумієте?

— Ніби всю цю махінацію людей, щоб життя замінити на якусь замалетіду придумаву, протилежну природі, скомпліковану машину. Всі ці самоходи, банки, гроші, війська, поліцаї і хмародери...

— Він гарячився і очі блищали йому.

Я адав велике здивування.

— Значить, ви анархіст — сказав я без окремої застанови, просто тому, щоб щось сказати.

Акірове обличчя спалахнуло вогнем; він став незвичайно поважним і якимсь дивно вперто почав дивлятися в мене. Мені стало ніяково. „Невже я сказав щось образливе?“ — подумав я і весело глумився на Соледад.

— Ні, — сказав нарешті Акіра, — я комуніст.

Він гордовито відкинув голову назад.

Це не вимагало ніякої репліки і ми довго мовчали. Соледад сміяла теж саме тихенько і сль-

хала. Акірова „система“ була для неї, здається, зовсім байдужа. Можливо, якимось повести її зуда поміж елегантних жінок, до театру, на перегози, віджила би, — прийшло мені знову на думку.

— Ви ходите куди? — спитав я її.

— Нікуди! Нікуди! — пробудилася тепер Соледад. — Він такий чудний!

— Куди вам ходити? — поєміхнувся якимсь скептично Акіра.

— Пай нам покаже. Підемо?

Вона знову простягнула свої точені рамена по його голову. Вона поринула в обійми з лице-мірною покорю, кидаючи довкола себе розгублені погляди, ніби несунувши олівця потапанного корабля.

— Будемо перевіряти вашу систему у практиці — вирішив я.

І ми почали ходити. Соледад з прагматичним дитинячим зацікавленням, він розсілений, байдужий і скептичний. Соледад кохала колтрів, всяку амислову радість. Вона любила юрбу, людей, великі модні магазини і крикливі паризькі ярмарки. Вона сміялася, зазирала і сплітнувала.

Акіра чергував ентузіазм своєї орієнтальної подруги злобною критикою і глумуванням. Вона добачав погубу „систему“ і зустрічав її з руками у кишенях і фанфаронською міною.

У цій пошуканці за справжнім обличчям Парижа ми провели разом неодн приймий день.

(Продовження буде).

груп (польоністична, математична, фізична і т. д.); кожний кандидат вибирає собі один предмет, як спеціальність. Всіх слухачів обов'язують оті предмети: 1) вступ до філософії, 2) педагогічна психологія, 3) історія виконання, 4) загальна педагогіка, 5) методика перших літ навчання, 6) гігієна, 7) рисунки, 8) ручні роботи, 9) спів, 10) тілесні вправи, 11) педагогічна практика, 12) організація шкільництва, 13) читальництво.

У Східній Галичині нема до цього часу ні одного „педагогію“, тому українська молодь примушена користати з педагогії у Кракові або в Любліні.

Не маючи ближчих даних про виписи на педагогію у Кракові, подаємо інформації поки що про Люблін. Подання прийняття треба пересилати до 10. серпня на адресу: Państwowe Pedagogium, Lublin, ul. Archidjakońska № 3. Долучити: матуральне свідоцтво, метрику, свід. свідоцтво моральності (при перерві в студіях). Оплата шкільна 80 зол. річно (в 2 рах.). Життя в Любліні розмірно дешеве (скромне студентське удержання враз із мешканням 80 до 100 зол. місячно). Люблинський.

НОВИНКИ

— Загадочна смерть селянина на станції. держ. поліції у Шавному. Пишуть нам: В дні 17. ч. м. приарештувала поліція кількох селян з Подольної на Лемківщині, всіх членів місцевої читальні „Просвіти“, під замітом довершення крадіжки на шкоду одного з односельчан. Саме приарештування пройшло серед цікавих обставин, бо постеруновий Ржеповський, арештуючи їх, у першу чергу заатакував приналежність і працю арештованих у читальні, а щойно згодом довідавшись до цього сам факт крадіжки. Всіх арештованих перетранспортували до Шавного, де їх помістили в товарний вагон на станції, звідки поодиноким переводили їх на переслухання до домішки тамтешньої станції. Таке переслухання відбувалося кілька годин, а коли пізнім вечором отворили курник біля станції, де по такім переслуханні примкнули Андрія Сухина (одного з тих арештованих) найшли вже його трупа, повішеного на бальку. Бл. п. Андрій Сухина мав на тілі знаки від побиття, зокрема на лівій частині голови біля живчика. Смерть бл. п. Андрія Сухина вразила всіх дуже, бо був це молодий (22-літній), здоровий і веселий парень, якого нім не можна було посудити, аби сам хотів позбавитись життя, яке райдужно любив. Поведене з цього приводу докопання проти пост. Ржеповського йде далі. Шкаво, що польська бруква преса, зокрема „Експрес Ілюстр.“ з дня 21. VII, старається на свій спосіб оправдати цілий цей випадок, інсинууючи бл. п. Андрієві Сухині, що він був небезпечним опришком, що гравував по Львові, що докочав грабункового нападу та що йому грозив нагальний суд, перед яким він, молячись, ратувався самогубством. А фактично Сухина від року у Львові не був, ніякого грабунку не поповнив, ані навіть не стояв під замітом грабунку, а тільки, як вище сказано, стояв під замітом мимолі дрібної крадіжки. Цікаво далі, що негайно після того, як відкрито смерть бл. п. Андрія Сухина, випустили всіх з ним приарештованих товаришів і припинили проти них всякі докопання. Загадочна смерть молодого надійного селянина і просвітницького робітника дала притоку до ріжних здогадок та творить нові. — Дмитро Крик.

— Миттєва фотографія. Згодом до нашої редакції наш земляк із Рудок біля Львова, п. Микола Стрільчин, син Дмитра, самоук, що задемонстрував перед нами власний спосіб миттєвої фотографії, на якій відстав патент у Німеччині та в Польщі. При допомозі цього винаходу він виконує фотографічну знімку безпосередньо на папері протягом 10—20 секунд. Варт було би, шобі хтось із наших промисловців зацікавився цим винаходом і спробував використати його практично. Винахідник користується ним досі тільки в Рудках, де працює як купець.

— Обережно з вартісними паперами, т. зв. „преміяками“. Пише нам один громадянин: Преміаки — це вартісні папери, за котрі держава чи банк Польський зобов'язується кожнораз виплатити 100 зол. і то у вартості золота. Сьогодні за ті папери приватні купці дають 70 зол. Та це ще не було бід, бо хто не хоче стратити, не мусить продавати. Кожний посідач „преміяків“ певний, що як йому потрібні гроші, то в банку за „преміяку“ одержить 100 зол. Та це тільки в теорії, бо ось на днях одна громадянка звернулася до Банку Польського у Львові з проханням, шобі викинули „преміяку“ на гроші і одержала відповідь: „Общие не купуємо!“

— Гостре стріляння на Замарстиніві. В днях 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 і 15 серпня вночі будуть відбуватися на військовій стрільниці в Замарстиніві вправи військових пілотаів, полув-

чені з гострим стрілянням. Загрожена стрілами смуга, перехід якої зв'язаний з небезпекою для життя, буде обсаджена відповідними постерунками. Публіка повинна у власному інтересі поводитися безоглядно приказам військових постерунків.

— Декрет про устрій адвокатури. Зачувати, що в найближчих днях появиться шляхом пре-зидентського декрету закон про устрій адвокатури в Польщі.

— Безробіття в Польщі зменшується, як виказує найновіша статистика. Ось безробітних, зареєстрованих в державних урядах посередництва праці, було 23. ч. м. на терені цілої держави 225.153 душ. У відношенні до попереднього тижня число безробітних в Польщі зменшилося на 8.042 осіб.

— Намагане убивство. В лісі на терені Синевідська Вижнього найшли Данила Диміцького із Синевідська з перестріленим раменем. Диміцький зайнявся до сільської красуні Фесі Цмоць, про чому суперником його був гаєвий з Орова, пов. Дрогобич, Павло Варгович, який по всій правдоподібності хотів Диміцького вбити. Варговича арештували й відставили до суду в Стрию.

— Сексуальні збочення й на селі. З Чортківщини повідомляють, що в селі Колиндянах арештували Василя Пастернака, який управляв гомосексуалізмом з сільськими хлопцями. — В Копичинцях арештували Євгена Тупака під закидом содомії.

— З чехословацької статистики. В Чехословаччині є тепер 175 цивільних летунів, у тому 5 жінок. — Державний Статистичний Уряд у Празі обчислює, що в чл. республіки є щоденно 12 самогубств з вислідом смертельним. У 1931 році згинув в Чехословаччині наслідком самогубства 4.387 осіб.

— Жнива в РСР. По обчисленням зібрано досі в РСР плоди з 2/3 міл. гектарів, у чому 2.150.000 з господарств колективних, 170.000 з т. зв. радгоспів, а решту з господарств приватних.

— Незапальні книжки. В Америці винайшли спосіб берегти книжки перед огнем. Існує папір із спеціальною хемічною сполучкою, що не горить; політурки роблять з азбесту. Книжку можна кинути у горючу піч; коли добудете її звідти назад, вітрепте попіль і книжка виглядатиме так само, як виглядала. Ясно, що такі книжки коштують багато. Американці хотять друкувати цим винаходом такі книжки, що варт їх передати майбутнім поколінням.

— „Центрум“ замість „Москва“. Фінляндська преса повідомляє, що більшовицькі влади розглядають проект зміни назви „Москва“ на „Центрум“ нібито тому, що назва „Москва“ китайського походження і тому пролетаріат цієї назви не любить.

— 325.000 людей на олімпійській ігрищах. Звіткавлення олімпійськими ігрищами, які починаються в неділю 31. липня ч. р. у Льос Анджельос в Америці, таке велике, що сподіється приїзду 325.000 гостей і біля 125.000 автомобілів.

ЧИ ФРАНКО ПОВИНЕН МАТИ НАГРОБНИК?
Хто каже, що так, нехай пішле жертву до „Центробанку“ на вкладку ч. 9003. (чековеkonto ч. 143.467; дописати: „На будову надгробника Франка“).

Священик і „Просвіта“.

Відповідь о. М. Вовчика п. Григоровичеві.

В 160 ч. „Діла“ під повищим наголовком кинув на мене п. Григорович самі неправдиві обвинувачення, тому прошу ввічливо в імя правди помістити отсе:

Щодо розсварення мною українського громадянства в Турції, то треба перше всього провітрити добре й безсторонньо цю справу, а знайде, що саме п. Гр.—нич, що мене у тому розсваренні посуджує, сам це розсварення спричинив дописом у „Свободі“, ч. 41. з 1931 р. і його обороніть своїм дописом у „Меті“, ч. 3 з 1932 р. та оба в парі своїми претензіями розказувати всьому українському громадянству Турки й повіту.

Дотично твердження п. Гр.—ча, що я не є членом „Просвіти“, бо не плачу вкладок, то скажу, що, якщо вкладки не доходять до централі „Просвіти“, то у цьому не винен. Євденці заплачених вкладок не веде, але те, що з цієї рж заплаати я до „Просвіти“ вкладку, пам'ятаю і це може посвідчити п. Пр. Шеремета, управитель школи в Турції і член андіду філії „Просвіти“.

А вже найбільшою неправдою є твердження п. Гр.—ча, що я перелив справу заснування чит. „Просвіти“ в Яблониці Нижній. Таж читальню „Просвіти“ в Яблониці Нижній, в дзвіничній кімнаті, засновано ще в 1925 р., коли я не то в Яблониці Нижній, але навіть алагаз в Турчанинці

не був. У Турчанинці прийшов я 1930 р. На заснованих цієї читальні (1/III 1925 р.) був навіть сам теперішній голова філії. Статут для читальні затверджений Воєвідством дня 7/III 1925 р. ч. 1908/Прб. Отже як міг я в тому часі, 1925 року, перепиняти заснування згаданої читальні? І тепер не стою на перешкоді розвитку цієї читальні, а навпаки, як її голова, хотів би я поставити її бодяй на можливому степені розвитку.

А щодо заснування мною в Яблониці Нижній парохіяльної читальні ім. Маркіяна Шашкевича, то її заснував я в горішній кімнаті села, віддаленому від долишнього, в якому є вище згадана читальня „Просвіти“, більше як 6 км. Читальня в такому віддаленому кімнаті села була коначна, чого доказом, що члени її дуже до неї горіуться. Що неділі є проба співу й читання. Спів веде іспитов. дяк Ст. Немеш. Правдивою причиною, що ту, а не іншу читальню заснував я в горішній кімнаті села, є русоф.-православний дух того кінця села, що межує з Яблоникою Вижньою, де є православні. Зрештою ціл парох. читальні та-каж, як і чит. „Просвіти“: освіта й нац. освідомлення людей, тільки в першій мірі на виразно католицьких засадах. За що мене тут винувати й робити з мене ворога „Просвіти“? Хай читальня як і чий іменем хоче зветься, тільки шоб мала повищу цілі і до неї прямувала! А видно, у п. Гр.—ча важна не цілі, а назва читальні, тому я на його думку тримаю спілку з ворогами нашої нац. справи.

Ще й тому заснував я в горішній кімнаті села парох. читальню, що читальня ця є більш забезпечена перед впливами й загарбанням її людьми апід червоного стягу, бо головою парох. читальні може бути тільки священик (§ 8 статуту), а світський потребує затвердження Еп. Ординаріяту; членами можуть бути тільки віруючі греко-католики (§ 5).

о. Мих. Вовчик,

парох в Яблониці Нижній.

Від Ред. Містимо львовсько відповідь о. Мих. Вовчика, викресливши з неї тільки кілька неістотних місць.

3 організаційного руху.

ДОВІРОЧНІ ЗІБРАННЯ НА ВОЛИНІ

В селі Шпавові, Рівенської гміни, відбулася в неділю, дня 24. ч. м. переліпоц. довірочна нарада, на яку крім громадян Шпавова прибули і громадяни селі Тютківчів. Зборам проводив М. Семенюк і М. Палашин, секретаріатом Н. Кузьмичев. Реферат про сучасне положення українського народу та про господарські справи виголосив посол Заліської Пеленський. З черга голова Повіт. Народного Комітету в Рівному п. В. Ярмолук виголосив організаційний реферат. По рефератах зібрані ставили ряд питань до посла в справах шкільних та податкових. На закінчення зібрання присутні ухвалили одностайно повне довіря для У. П. Р. в просьбі, шобі помагала Волині.

Село Шпавів це резиденція посла з ББ. князя Юзифа Радзівіла. Селяни добре пам'ятають обідники Радзівіла і віста Бурі, які то блага віддуть на села, коли вони стануть послами. Тепер видать, як сповнилася обідники тих панів.

Дня 24. ч. м. посполудні відбулося довірочне зібрання в м. Каєвані, на яке крім місцевих громадян прибули селяни з Голошан, Дереван та Заставан. Зібраних привітав п. Ю. Завадський та відкрив зібрання. До проводу зібрання вибрано п. Ю. Завадського, і Шаймаша та М. Гопанчука, а на секретаря Ю. Прокіна. Пархал забрав голос посла Зеновій Пеленський і закликав домилення з діяльності У. П. Р., задержуючись доми на сучасному господарському положенні. Після зборів голова П. Н. К. в Рівні п. В. Ярмолук і сказав, що коначність чинної організації. Після рефератів виголосив довша дискусія, в якій порушувало місцева сорава та справи загальної натури. На закінчення дискусії ухвалено одностайно повне довіря У. П. Р.

Ще донедлава в Каєвані та сусідніх селах ширився Сельроб. Однак селяни вже пізналися добре на тих панах, які викид з Сельробу скочити відразу в ББ. Тепер селяни ширі горіуться до української національної праці.

Похід гітлерівців на Берлін

ВІДЕНЬ, 27. 7. ПАТ. „Нае Фрае Прессе“ повідомляє з Берліна, що гітлерівці на випадок програї при виборах, не алякаються помагати на Берлін і утворити уряд лише з народних гітлерівців. Покищо не аше сплатки. Але гітлерівські послі на виборчих вічах заявляють, що по теперішніх виборах, які відбудуться 31. липня ч. р. по владу сягне лише Гітлер, без У-ляги на вислід виборів. Так говорили послі партії народних соціалістів Руст і Зільмлер.

БЕРЛІН, 27. 7. ПАТ. „Форверте“ повідомляє, що в неділю 31. липня ч. р. надіде до Бреславу 15.000 гітлерівських штурмовців. Дотепер уже надійшло до Бреславу 2.000, які примістяться по катах симпатиків партії штурмовців.

Всячина.

Секретар Аль Капоне про алькоголеву контрабанду.

Навблизкий учасник бандитської організації славного американського підземельного короля Аль Капоне, видає спогади про свого шефа у цій спільній діяльності. Капоне починає у Франції, куди П. Ом утік після втечі на 10 літ вільної життя. Нагадується вона „Підземельна культура“. Американці, що плають чимало в історичних фактах, перемішаних в історичних фактах, не можуть заперечити, як і не можуть перевернути, не можуть заперечити, що П. Ом виняв неодну сірку правду. Аль Капоне і його товариші жили головно в контрабанді алькоголю. Він ні в поліцію та іншими бандами владі отворту війну. Статистика цієї організації вказує: 4.000 убитих, 5.100 ранених, 20.000 засуджених злочинців, річний оборот вартості доків (урадово ствердження) 105 мільйонів доларів, 20.000 людей жило в продажі алькоголю; суд вказує мали на 10 літ 170.000 справ у вилученні та порушенні промісних законів.

Аль Капоне організував свій апарат зовсім окремо, як нпр. Форд свої фабрики: він мав цілі бора в акти, картонками, літаками, очепи, а також різними невідомими фірмами. Його злочини під різними невідомими фірмами. Його секретар стверджує, що завдання великим сумам, великим злочинами, можна було завести малі злочини між поліційними агентами. Багато разів після облоги, коли папери бандитів попадали в руки поліції, бандити кілька годин завжди відставали їх налад різними тріками.

Сам Аль Капоне, мів завжди підкупові помагаючи привидно на різних банках і забавах і пристрасті витали голосно його пошуку. Не інше було і в театрах. Тільки хабарництвом, пошуків серед американської поліції можна довести собі, що Аль Капоне безкарно організував свій діт свій бізнес, глузуючи в законів. Можливо, що і його секретар утік до Європи тим самим способом.

Не знаю, що васал, чуючи про такі факти, повинен був сказати промісний закон. Можливо, що якийсь замість його американський уряд узяв тільки час, гроша, людей і енергії на міру ферму пропаганди тверезості або на чистку злочинів інших засобів примусу для кімнатної маси, то успіх був би давно крапий.

Оголошення, оповістки, місцеві як і з провінції оголошуватимемо тільки за попередньою присилкою належності. Незаплачені заздалегідь оголошення не будуть поміщені.

ОСТАННІ ВІСТІ

II ДЕРЖАВ ПРИСТУПИЛИ ДО АНГЛІЙСЬКО-ФРАНЦУЗЬКОЇ УМОВИ.

ЛЬОНДОН, 27. 7. (ПАТ). Уряди Чехословаччини, Греції і Румунії заявили свою згоду приступити до англійсько-французької умови. Дотепер оголосило свою згоду приступити до цієї умови 11 європейських держав і то з західної, східної і південної Європи. Цікаве, що жодна держава північної Європи не заявила своєї згоди приступити до англійсько-французької умови. Англійський щоденник „Дейлі Телеграф“ повідомляє, що Німеччина, яка приступила вже до умови, не буде домагатися римоправності зброєння, бо це справа, яка стосується не лише Європи, але цілий світ і яку без участі Заучених Держав не слід обговорювати ще й тому, що Заучені Держави відносять її прихильно до німецьких домагань.

БЮДЖЕТОВИЙ ПРЕДЛІНАР НА РІК 1933/34.

З Варшави повідомляють, що в міністерстві скарбу вже закінчено вступну працю над виготовленням бюджетового предлінар на рік 1933/34. Після дотеперішніх обчислень бюджет заорганізовувався би сумою видатків 2.160.000.000 злот. За основу при обчисленні предлінар вилало міністерство скарбу свої місячні видатки, які сягають тепер до 190 мільйонів злотих. Означе тому, що доходи маліють, і бюджетні видатки ще місячні видатки бодай до 180 мільйонів злот.

ДОПОМОГА БЕЗРОБІТНИМ.

З Варшави надійшли вістки, що бюджетова комісія Фонду Безробіття усталила на своєму засіданні в середу 27 липня ц. р. предлінар бюджетних видатків на місяць серпня. І так

Процес Горгулова.

Горгулов засуджений на кару смерті.

Процес Горгулова викликав у Франції небувале зацікавлення. Тому ціни білетів вступу до салі розправ підскочили до 100 франків на 300, що поєднують теж малою скількістю вільних місць, призначених для публіки лише 50. Підсудний Горгулов звався дав, що він неввинний і виглошує заяви про трагедію російського селянства, який намагається зворушити присяжних суддів і публіку та надати обвинувальній ідеї спонуки. Я не вбив президента Думера, заявляє Горгулов, але політика, якою кермував президент, була жахливою у своїх наслідках для Росії, яка піддержує тиранію більшовиків.

Промовляючи у Франції бачив добре відживлених та гарно одяжених французьких громадян і виконуючи атентат на през. Думера, хотів авернути увагу цілого світа на трагедію російського народу, що коротке своє нудження життя на примусових роботах. За цю трагедію, каже Горгулов, відповідає цілий світ. Тому його атентат був криком небогатої душі до французьких громадян, аби вони вгамували свій егоїзм та подумали про тих, що терплять страшний нужду і голод під владою злочинців. Горгулов каже, що пропагував союз російського народу з французькою державою проти більшовиків, але французька влада погордила його пляном. І саме тому, заявив Горгулов, виконав атентат на президента в дії 6. травня ц. р.

До розправи вінс проміння світла своїми сенсативними зізнаннями св. Лазарев, що перебував в армію ген. Врангеля на Кримі, звідкіль утік до Ростова над Доном. Тут схопив його більшовики та замкнули в тюрмі, начальником якої був саме підсудний Горгулов, який зупинився над в'язнем та тягав свідка на тортури. Кількома наворотами Лазарев тортуровано викручуючи йому пальці руки так, що свідок дотепер є калікою. В Ростові чекіст Горгулов придав собі почесне прізвище „тов. монгол“. Описав свідкові вдалося втечи до Польщі і тут зустріч Горгулова у Варшаві, який побачивши свідка, дуже збентежився. Проте оба Горгулов заперечив з цілою рішучістю, що свідка не знає, називаючи його сенсативні зізнання брехнею і провокацією та вкінці підозріває, що Лазарев підкупився монархісти. Можна підкупити, кричить Горгулов, кожного царського генерала і кожного царського козакка. Багато генералів допустилося зради, як ось ген. Бруселов, який від монархістів перекинувся до більшовиків аби лише придати пошести і гроші. Далі Горгулов змальовує середовище російських монархістів серед яких панувала і панує гниль і гангрена. Горгулов заявляє, що любив Росію і царя, але саме цар і царина довели Росію до упадку, бо похилили в обійми Німеччини. Тому російські жовніри гинули даремно на полі бою. Підчас своєї промови Горгулов так подеперувався, що попав у анкордаку і повалився на лавку, а захопивши голову в руки, заридав: „Власний земляк зраджує, що за трагедією!“ Тому теж між публікою помітне зворушення. Ціла Франція жде нетерпеливо на присуд.

У віторок, 26. липня ц. р. більшовицький амбасадор у Парижі Довгалевський звернувся

до предсідника трибуналу Драйфуса з проханням, аби дозволено йому або секретареві амбасаді прислухуватися процесові. Трибунал погодився на це.

Неабияку сензацію викликав у Парижі видрукований на сторінках щоденника „Парі Міді“ лист оба Горгулова до адвоката през. Думера, який написав підсудний в чотири дні по атентаті. „Шановна Пані Бог мені свідком, що я не хотів убити Вашого мужа. Це страшна судба, фатум вбили мужа і мене, бо я був лише анархидним судбою. Я хотів покінчити зі своїм життям, але люди моя авірі кинулися на мене і перешкодили. Владою трибунал, аби засудив мене на смерть та молюся Богові, який сотворив сонце, землю і мою Батьківщину. Але моя Батьківщина не живе, народна Росія не існує, лиш російський народ стоїть в армі міжнародного комунізму. Тому хочу вмерти для ідеї, але прошу Бога, аби вона не вмерла. Хай Бог береже Паню“ — кінець розказаний Горгулов.

В середу, 27. липня ц. р. візнавала дружина Горгулова Анна. Її візнання не внесли до розправи нічого нового. Зате підчас її візнання дійшло до зворушувачих сцен. Лише Анна авіалася перед судом, Горгулов зривався зі свого місця і зважав: „Прости мені, Анно“. Анна візнала, що Горгулов був добрим і лагідним мужем. На кілька днів перед атентатом побачивши президента Думера на срібному екрані почав оплескувати. Описав дружину Горгулова на колінах і з плачем благала трибунал помилювання для Горгулова і своєї дитини.

Вкінці промовляв прокуратор, заявляючи, що Горгулов більшовик, який доконав злочину по довгий надумі. Прокуратор каже, що Горгулов не є божевільний, лише симулює божевілля. Тому прокуратор домагався засудити Горгулова на кару смерті.

І дійсно суд присяжних департаменту Сени засудив Горгулова за продумане вбивство президента Думера на кару смерті.

3 театру.

Великий Міський Театр: „БАНДА ВПЕРЕД“, кабаре комедія.

14 точок програми, що кому до вподоби: мельодраматичні декламації Ордоніаної, хор Дана, сатиричні та гротескові сценки на дві, три і більше осіб, перетикані сольовими виступами Лявінської, Диміті, Погожельської, Желіховської, Гурської. Найвеселіші сценки „Геніальна дитина“ та „Дискреція“, анаеманті, наскрізь оригінальні у вигадці „Родина фотографія“ та „Гля в Півдні“. Конферансьє Яроші вже й не силуеться на дотеп, а попросту жартує в веселим усміхом, наче би розмовляв зі знайомими.

Навіть там, де дотепи не є найсвіжішого імпорту і трошечки зіпсовані, вони передані так інтелігентно, що не можна стриматись від усмішки.

м. р.

допомоги безробітним устійнено на суму 3.585.800 злот. сподіючися, що буде лише 60.000 управнених до заомог.

РОЗПОРЯДКИ ПРУСЬКОГО КОМІСАРЯ.

БЕРЛІН, 27. 7. (ПАТ). Негайно по повлі розпорядку през. Гінденбурга, яким внесено стан обоги в Берліні і Бранденбургії комісар і міністр антур. справ Прусії д-р Брахт видав декілька спеціальних розпорядків. І так д-р Брахт привернув видання урядового пресового бюлетину вже від дня 27. липня ц. р. На майбутні вістки про політичні події будуть узгоджувати з пресовим відділом нм. уряду. Теж видано обіжник поліції, який передбачує вживання зброї поліцією лише у власній обороні чи то з метою азомити опір владі. Обіжник підкреслює, що за спільне і недостатнє вжиття зброї потягатимуть поліцію до відповідальності за несповнення службових обов'язків.

УРЯД ГЕСІ ОБВИНУВАЧЕНИЙ ЗА ДЕРЖАВНУ ЗРАДУ.

БЕРЛІН, 27. 7. (ПАТ). Посли партії народних соціалістів у геському соїмі внесли скаргу до державного трибуналу на геський уряд, обвинувачуючи його за державну зраду. Гітлерівські послы, яких геський уряд обвинувачував за протидержавну змову з приводу анкриття відомих документів, тепер закидають геському урядові, що він терпів підготовку комуністів до державного севороту. Тому теж скарга

гітлерівських послів викликала у цілій Німеччині велике зацікавлення.

ЗАЯВА МІНІСТРА ЗАЛЕСЬКОГО З ПРИВОДУ ПІДПИСАННЯ ПАКТУ НЕАГРЕСІЇ.

Польська преса повідомляє, що міністр закордонних справ Залеський, який перебуває тепер у Карльсбаді, у інтерв'ю з редактором „Чікаго Дейлі Нью“ Моврером заявив з приводу підписання умови про неагресію між Польщею і СРСР таке: „Умова про напад підписана між Польщею і СРСР є поширенням лише пакту Кельога, себто спробою його зреалізування, то є пристосуванням його до своєрідних умов, які панують у східній Європі. Аналогічні умови про неагресію недавно підписали з СРСР теж і інші балтійські держави. Такий самий пакт добігає кінця між СРСР і Румунією. Пакт про неагресію осуджує війну і насильства як засіб поладнання політичних спорів.“

Одночасно передбачує способи поладнання конфліктів, які могли б довести до загрозливих відносин між обома державами і спричинити збройний конфлікт — покидаючи до життя конциліційну комісію. На жаль не досягнуто зреалізування засади арбітражу. Пакт неагресії між Польщею і СРСР запевнює існування усіх міжнародних зобов'язань Польщі. Тому теж союз між Польщею і Румунією зміщено унормуванням польсько-більшовицьких відносин, а незадовго, сподіється Залеський, буде теж підписаний аналогічний пакт між СРСР і Румунією.

3 НОВИХ КНИЖОК.

ТОВАРИСТВО ВЗАІМНА ПОМІЧ УКРАЇНСЬКОГО ВЧИТЕЛЬСТВА, 1905—1930. Львів, 1932. Накладом В. П. У. В. Ст. 339 + 23, вел. 8°.

Нарешті появилася з дворічним опізненням ювілейний збірник, присвячений історії українського народнього вчителства в Галичині й на Буковині взагалі та В. П. У. В. зокрема. Не зокриваючи очей на хиби цього збірника, мусимо його проте зачислити таки до найбагатших вкладів в нашу довоєнну мемуарно-історичну літературу вже хочби тому, що він, побіж праці Л. Ясінчука „50 літ Рідної Школи“, єдиний освітлює в історичній перспективі майже цілком незнану нам досі ділянку життя — народню школу та особливо її вчителів.

На зміст збірника зложилися: 1) дуже обширний (188 стор) нарис історії В. П. У. В. в першому 25-літті (І. Юцишин); 2) історія окрених відділів В. П. У. В. (А. Зелений); 3) історія професійного руху українського народнього вчителства на Буковині (І. Карбуляцький, Ів. Герасимович, Дм. Макогон); 4) 25-літній ювілей В. П. У. В. в 1930 р. (Юцишин, Зубрей); 5) спомини видатніших діячів і представників учительського руху (деякі з них дуже цікаві!) і 6) гимн і кантата В. П. У. В. та поема „Народний Учитель“ Дм. Николішина.

На жаль, мусимо ствердити, що найважливіша й найбільша перша частина, зложена в прискореному темпі (від 1. квітня до 15. червня 1932!), представляє собою радше збір дуже цінних матеріалів, як синтетично виготовлену історію учительської організації. При цім писана таким тяжким стилем, який може найзавзятішому читачеві відібрати всяку охоту до читання. Маємо враження, що з цієї причини книга лежатиме цілком роками в більшості вчительських бібліотек — нечитана. А шкода!

Вартість збірника збільшує у великій мірі ціла сотня світлин. Не знати тільки, чому деякі з них (Аанськевича, Стронського, Ладика, Велікановича, Стельмаха, Юцишина й Мацюка) вміщено в книзі на різних місцях аж по два рази! Цього інше не можемо назвати, як чудернацькою аномалією. Далеко також відбігли від ідеалу інформаційні написи під цими світлинами. Прим. „Міжнародна Федерація Учит. Організацій у президента Ч. С. Р. проф. Т. Масарика. Під світичком голова В. П. У. В. т. Стронський. По-перше: не Федерація, а тільки її представники; по-друге: як віднайти Стронського, коли на тій знімці бачимо аж п'ять світичників і під кожним хтось сидить! Або: „Генрик Коваль, основник і голова „Учит. Кр. С-ки“, член Дирекції В. П. У. В.“ Ніхто мабуть не має нічого проти поміщення знімки одного з представників учительства, зате цілком непотрібною інформація, що він був основником і головою інституції, яка провадилася (про це нема в збірнику ані слова, хоч згадується про дещо навіть із 1932 р.) і дала Товариству та його членам дуже поважні стра-ти (біля 80 000 зол.).

Прикрі враження робить також спроба авторецензії, яка виражає вже хочби з того, що ред. І. Юцишин непропорційно широко обговорює та підчеркує все, що торкається його особи, поміщуючи двічі ту саміську свою знімку, а навіть дозволяє собі на такий комплімент: „Програми й інструкції діяльності та всі поклики до вчителства опрацював меткий секретар (себто таки він сам!) Виб. Учит. Комітету“.

Варто ще пригадати, що збірник, як і всі теперішні видання В. П. У. В., писаний нібито повним харківським правописом. Це одна аномалія. Гірше те, що ред. І. Юцишин, заспоїв собі також дещо з кельської радянської фразеології.

На закінчення додамо, що в тексті, як на ювілейне видання, за багато друкарських, мовних і правописних помилок, а навіть нонсенсів. Прим. цюї зам. цюї, цюї; цюї зам. цюї; а за тим у знач. а затем (поль.); зібрати матеріал у всіх слов'янських організацій зам. у всіх сл. організацій; з'їзд одбувся по такій програмі; по такій причині; проект по організації народніх шкіл; т. д. „По“ уживаємо у зовсім іншому значінні, прим. по обіді, по голові, по польськи і т. д.; в часи війни зам. у часі війни; старатися одягу зам. про одяг; обмеженося зам. особ. форми; обмежилося (вчит.); співзаводництво (поль.) зам. суперництво; така зшитка зам. зшиток; голова довідався одначе, що наперу так скоро не надіється... „Одначе“ все стоїть у нашій мові на першому місці. Крім цього треба додати „не можна“ (надіятися); „виніс Державний Секретаріат засадничі постанови зам. ухвалив чи прийняв; матеріальнік (!) зам. матеріальних; в власній (в ал.) зам. у власній; владження ярмарку на річ бідних дітей (поль.) зам. ярмарку, з якого дохід призначили для бідних дітей; видають себе за румунів зам. удають або мають себе за румунів; відносно в найрізномірніших значіннях, прим. щодо, проти цього, в справі і т. д.; зібраним через т. Стронського (поль.) зам. Стронським або які зібрав т. Стр.; з півтора річним зам. з півторарічним; всеукраїнської нації — такого ще на світі нема! В кількох випадках автор не може рішитися, тому стрічаємо поруч себе: внесок і внесення, в цілі і в ціллі, виконачий і виконний і т. д. Та найгірше вже з трьома ново-чи зайвотворами: доповідач, доповідь, доповідати, які здобули в цій книзі право громадянства майже на кожній сторінці. Вони перш усього чужі в перших двох формах нашій мові, вживаємо тільки слова „повідати“, але в цілком іншому значінні. Комуś доповідати — це тільки, що переривати йому мову саркастичними заувагами або жартами.

На маргінесі зазначимо ще, що ювілейний збірник такого поважного Товариства, як В.П.У.В. й за такі поважні гроші (кожний член зложив на цю книгу 20 зол.), повинен мати краще зовнішнє оформлення. Тимчасом зовнішній вигляд книги робить враження партацтва — сказав один із промовців на цьогорічних загальних зборах членів Товариства.

20. VII. 1932.

К. Подруцький.

СПОРТ.

Львів. Сокіл IV-Мета 2:2 (1:1).

Недільні змагання цих дружин за мистецтво У. С. С. були доволі цікаві. Сокіл виступив з кількома резервними, бо деякі його гравці тепер поза Львовом. Мета в значайному складі. В першій половині гра в загальному вирівняна, в другій Мета здобула одні ворота, а Сокіл двоє, одначе суддя п. Рак одних воріт не признав.

ТАБЕЛЯ МИСТЕЦТВ У. С. С.

(Не взято під увагу невирішеного спротиву Чорноморця проти вислуду змагань з Метой).

1) Сокіл IV	4 гри 7 пунктів 11: 4
2) Дніпро	4 гри 7 пунктів 10:10
3) Мета	3 гри 3 пункти 7:7
4) Чорноморець	4 гри 2 пункти 6:9
5) УРСК	3 гри 2 пункти 3:7

Калуш. Чайка-Сокул 4:2 (1:0).

Гарна перемога української дружини в товариських змаганнях. Чайка перевищила значно свого противника і технікою і швидкістю.

Калуш. Гакоаг-Чайка 2:1 (1:0).

Чайка в сильно ослабленому складі, тому не була в силі перемогти жидівську дружину. Суддя п. Алах.

Ярослав. Огніско-Сян 5:0.

Змагання за мистецтво Б-класи, що їх вирішив Огніско у свою користь.

Самбір. Дністер-Зоря (Рудки) 1:1 (1:1).

Винники. Зоря-Степ 5:2.

Дрогобич. Підгір'я-Бетар 1:1.

МИСТЕЦТВО СЛОВАЧЧИНИ.

В мин. неділю розіграла Братислава змагання за мистецтво Словаччини з Жіліною в Жіліні з вислідом 2:1 (2:0). Таким робом ужгородська „Русь“ мусіла виграти оба змагання з Жіліною, аби здобути цього року мистецтво Словаччини. Стан табелі тепер такий: 1) Братислава, 4 гри, 3 перемоги, 1 програма, відношення воріт 8:7, 6 точок; 2) Русь, 2 гри, 1 перемога, 1 програма, в. в. 6:4, 2 точки; 3) Жіліна, 2 гри, 2 програми, в. в. 1:4, без точок.

ЗАГРАНИЧНІ ВИСЛІДИ І НОВИНКИ.

В Парижі відбулися технікові змагання за чашу Davis-а Америка-Німеччина, перемогли американці 3:1 У фіналі стрілилися американці з французами з дати 29—31. п. м.

В найближчу неділю розпочинаються олімпійські змагання в Лос Анжелесі. Вже продано 850 000 збірних карт аступу по 20 доларів.

Олімпійський комітет виборів у Вашингтоні доміг, що заграничних змагань і їх провідників не будуть обов'язувати прогібіційні закони.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 27.VII. 1932. за масло експортне та десероване пріма 3 00 зол., за літру молока 16—17 сот., літру сметани 0 80 зол., козу вепь 3 60 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Театр.
Четвер, 29. VII, год. 7.30 і 9.45 веч.
Виступ театральної „Банди“.
П'ятниця, 29. VII, год. 7.30 і 9.45 веч.
Виступ вар'їанської „Банди“.

Кіно.

АПОЛОН: „Погорда смертю“ і „Позорж докохає сина“.
КАСНО: „Любовники мараталі“.
ЧОЛІ: „Мешканці моря“ і „Заброшена пригода“.
КОПЕРНИК: „Мешканці моря“ і „Заброшена пригода“.
ЛЕВ: „Корабель провалився під водою“.
МАРУСЕНЬКА: „Мешканці моря“ і „Заброшена пригода“.
МІРАЖ: „Завтра мижа“.
ОАЗА: „Роман, назети“, „Ніч на пустелі“.
ПАІ: „Як пробудитися холостяк“.
ПАЛАС: „Люди на стовпці“.
ПАСАЖ: „Завоювана банда“ та „Упір в опері“.
ПРОМІНЬ: „Любовники скарістів“ та „Син на мужик“.
СОНЦЕ: Через фері нечинне.
СТИЛЕВІ: Жінка, що не забула тебе цілком“.
УТКА: „Замішаних мілонера“ і „Борьба за золотий ріс“.
ХІМЕРА: „Шампанське життя“ і „Приблеску місяця“.

Закордонне радіо.

П'ятниця, 29. липня 1932.

Лейпціг (259.3) 17.00 Легкий концерт.
20.00 Легка музика Гальберзум (256.1)
19.55 Симфонічний концерт. Міамо (331.6) 20.45 Симфонічний концерт.
Штрасбург (345.2) 21.00 Концерт солістів.
Штутгарт (380.8) 22.00, 16.00 Концерт рад'їорехстри.
20.00 Симфонічний концерт. Берлін (419) 20.00 Камеральний концерт. Рим (441.2) 20.45 Концерт. Прага (458.6) 12.30 Сальмонна орхестра, 19.45 Легка музика. Брюссель (509.3) 16.00 Симфонічний концерт. 21.00 Концерт. Відень (517.2) 22.00 Концерт. Мінхен (532.9) 20.05 Серенлади. Булапешт (550.5) Віолончель. Харків (937.5) 15.15 Гумористика, 18.30 Музика. 19.40 Літературна аудіо. 20.30 Симфонічна орхестра. 21.00 Комунікати і Ограна музика. Ленінград (1000) 21.00 Концерт. Париж (1724.1) 20.45 Камеральна музика. 21.30 Концерт.

Львівське радіо.

П'ятниця 29. липня 1932.

11.58 Час. 12.10 Пресові вісти. 12.20, 12.45 Грам. плати. 12.40 Метеор. комунікат. 15.10 Саухоєнне для дітей. 16.00 Грам. плати і Сльваа рерум. 16.30 Радіо дітям. 18.40 Трансм. з Вільна. 17.00, 18.20 Легка музика. 18.00 Любов і подружжя у мінуніях вжжж. 19.15 Веселля. 19.30 Програма на саауочний день. 19.35 Пресовий комунікат. 19.45 Бережм пам'ятю минулого, відчит. 20.00—23.30 Трансмисія з Веріана.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

На „Рідну Школу“ зложили в зол. ВП: Лесь Ковбуз, гімн. проф. — Рогатин 20 з нагоди вінчання з п. Марушкою Турянською, яке відбулося 2. п. м.; з нагоди вінчання Вп. а. Стефі Кордубаной і д-ра Тараса Білинського в Збаражі Вп.; Борш Микола 2, о. Боліновський 5, о. Гусак 2.50, Гріг. Білинський 2, д-р Тарашук 5, шж. Олександр 5, дир. Трембач 5, д-р Кузачинський 5, М-р Звартун 2, М. і С. Сеніки 2, Ф. і А. Коруті 2. С. Фарановська 3, Е. Стрілабичка 2, д-р Ст. Бохенський 5, члн. Вазарині 2 — разом 54.70; Гріг. Грозин — Дора 5 разом вислання желань новоженцям пп. Рудольфам Олександрові і Орніс і Івасків в Дашаві. — ВП. Жергвотенці склаає щирю позіаку Головна Управа.

Ваканійна Оселя Батьківського Кружка при флі Укр. Держ. Гімназії у Львові може прийняти на місяць серцяше ще 15 учеників за оплатою 56 зол. Зголошення приймає Управа Оселі в Якимі, п. Янина, на руки заст. голови Кружка п. Филипович.

Свято на Палісью. Для 7. серпня п. р. а на аніпаж неогоди 14. серпня п. р. відбувається на Білій Горі в Палісью традиційне свято Маріїна Шашкевича при участі Преосв. єпископа Івана Бучка.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

НАЙКРАЩЕ провисти діти в Гребеніві у пансіоні „Стахова Воля“. Цни: зол. 6—7½; постійна орхестра. 121 1-1

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ДО ПРОДАЖІ ПОЛЕ, ЛУГІ, ЛІС при гостинці, 4 кілометри від міста. Цна приступна. Зголошення в Зарізі лібр Воля Висоцька, пов. Жовква. 23

Найдешевші книжки!

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

С М І Х З Е М Л І

Цна 1-50 зол., з почт. перес. 2-10 зол.

Можна дістати в Адм. „Діло“

Львів, Ринок 10. II. п.

1-1 1-1 або в книгарнях. 1-1 1-1